

Enquete C3A-aanpak Revit Standards

Misschien hebt u dit artikel [c3a-wijzer/c3a-extensies-afstemmen-op-internationale-standaarden-en-omgekeerd](#) wel of niet gelezen, maar tijdens de C3A-Workshops BIM-met-Revit op 7 én 21 febr. worden enkele aspecten in dit verband toegelicht. **En we willen dit in de next C3A-Extensies for Revit implementeren. Vandaar deze enquete tijdens deze workshops, waar bij we meer dan 100 ingevulde formulieren ontvangen hebben. Hierbij de resultaten.**

Is het een goed idee om te streven naar "Revit Standaardisatie" ? **99 % ja**

- Ivm de Naamgeving van de Revit Families (Loadable Model Families en System Families) : (zie de voorgestelde BERSnl_FamilyNameGenerator.xlsx met voorbeelden)

NLRS_release_2.5.2 (febr. 2016)

<pos1>_<pos2>_<pos3>_<pos4>_<pos5>_<pos6>_<pos7>

Omschrijving
<pos1> Combinatie landcode (LC) en identificatie standaard (RS)
<pos2> Classificatie code
<pos3> Codering, afkorting voor de Family Category
<pos4> Codering voor plaatsing Family
<pos5> Omschrijving Family
<pos6> Generiek of fabrikant
<pos7> Leverancier/maker van de content

enkele voorbeelden :

NLRS_31_WIN_WB_Vast raam_gen_rgg

NLRS_74_PF_WB_WC Starck3 wandcloset_DURAVIT_rgg

BERSnl_al voorlopig "gestemd" in de BE-groep

<pos1>_<pos2>_<pos3>_<pos4>_<pos5>_<pos6>_<pos7>

Omschrijving
<pos1> Maker van de content
<pos2> Classificatie code
<pos3> Codering, afkorting voor de Family Category
<pos4> Codering voor plaatsing Family
<pos5> Omschrijving Family
<pos6> Generiek of fabrikant
<pos7> Combinatie landcode (LC) en identificatie standaard (RS)

C3A_31_WIN_WB_Vast raam_gen_BERSnl
 of C3A_31_WIN_WB_Vast raam (rest optioneel ?)
 C3A_74_PF_WB_WC Starck3 wandcloset_DURAVIT_BERSnl
 of C3A_74_PF_WB_WC Starck3 wandcloset (rest optioneel ?)

Is het een goed idee om deze naamgeving in dergelijke posities aldus vast te leggen ? **2 % nee | 96% ja**

Is het een goed idee om het principe "WIE-WAT-HOE" door te trekken in deze naamgeving, en dus op <pos1> de Maker van de Content ipv de Landcode "BERSnl" te voorzien ? **13 % nee | 83% ja**

In de BERSnl_in_opmaak, ivm <pos6> en <pos7> : **4 % verplicht | 95% optioneel**

- Ivm de Naamgeving van de Revit Materials :

NLRS_release_2.5.2 (febr. 2016)

<pos1>_<pos2>_<pos3>_<pos4>_<pos5>_<pos6>

Omschrijving
<pos1> Combinatie landcode (LC) en identificatie standaard (RS)
<pos2> Classificatie code conform tabel 3 van de NL-SfB (lettercijfercombinatie op basis van materiaalsoort)
<pos3> Omschrijving materiaal toepassing (aluminium, staal, hout, koper, beton, etc.)
<pos4> Kenmerkende eigenschappen van het specifieke materiaal (optioneel) Een tekstuele omschrijving van de kenmerkende eigenschappen van het materiaal. (betonsterkte, etc) De volgende tekens zijn toegestaan als koppeltaken: minteken '-', Pipe symbol ' ', Forward slash '/'. Spaties zijn toegestaan.
<pos5> Generiek of fabrikantnaam (optioneel): "gen" indien het om een generiek materiaal gaat waarbij 1 of meerdere Assets niet zijn toegevoegd. Fabrikantnaam bij fabrikant gebonden materiaaltoepassing.
<pos6> Content distributor (optioneel) De naam van de content distributor die een eigen materiaal aanmaakt.

enkele voorbeelden :

NLRS_h4_aluminium_RAL6009_gen_C3A

NLRS_g2_baksteen_210x100x50-10mm voeg halfsteens bruin

BERSnl_in_opmaak

<pos1>_<pos2>_<pos3>_<pos4>_<pos5>_<pos6>

<pos1> maker of creator van de content
 <pos2> Classificatie (cfr. SfB tabel 3 ?)
 <pos3> omschrijving materiaal (aluminium, staal, hout, koper, steen, beton, etc.)
 <pos4> kenmerkende eigenschappen van het materiaal (optioneel of verplicht)
 <pos5> Generiek of fabrikantnaam (optioneel of verplicht, ev. "gen")
 <pos6> Combinatie landcode+ identificatie (LC) en (RS) (optioneel of verplicht)

C3A_h4_aluminium_RAL6009_gen_BERSnl

of C3A_h4_aluminium (rest optioneel)

C3A_g2_baksteen_210x100x50-10mm voeg halfsteens bruin_BERSnl

of C3A_g2_baksteen_bruin (rest optioneel)

Is het een goed idee om deze naamgeving in dergelijke posities aldus vast te leggen ? **6 % nee | 92% ja**

Is het een goed idee om het principe "WIE-WAT-HOE" door te trekken in deze naamgeving, en dus op <pos1> de Maker van de Content ipv de Landcode "BERSnl" te voorzien ? **13 % nee | 83% ja**

In de BERSnl_in_opmaak, ivm <pos4> <pos5> en <pos6> : **5 % verplicht | 93% optioneel**

Op de meer dan 100 formulieren hebben sommigen enkele vragen niet ingevuld (vandaar geen 100% totaal per vraag), maar de eindresultaten zijn overduidelijk ... daarmee kunnen we de nodige conclusies trekken!